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# Introductie

## Probleem (minimaal 1 referentie per claim)

## Doelstellingen

## Motivatie SD

# Methode

## Conceptualisatie

|  |  |
| --- | --- |
| [Figuur 1. CLD/SFD/SSD] | [Figuur 2. schets met verwacht gedrag] |

* [Dynamische hypothese: link tussen structuur en gedrag voor belangrijkste 2 KPI’s - verwijs naar figuur 1 en figuur 2]

## Aannames per submodel

Submodel 1: [naam submodel] (gebruik referenties)

Submodel 2: [naam submodel] (gebruik referenties)

Submodel 3: [naam submodel] (gebruik referenties)

Eventuele additionele aannames/extra submodel:

## Validatie

Test 1: [Naam test]

* [Effect]
* [Conclusie]

Test 2: [Naam test]

* [Effect]
* [Conclusie]

Sensitiviteitsanalyse op [KPI 1] en [KPI 2]

|  |  |
| --- | --- |
| [Figuur 3. sensitiviteitsanalyse KPI 1] | [Figuur 4. sensitiviteitsanalyse KPI 2] |

* [Variabelen + bandbreedtes]
* [Effect – verwijs naar figuur 3 en 4]
* [Conclusie]

## Opzet experimenten

* [Keuze scenario’s/beleid]
* [Time step], [integratiemethode], [toelichting]

# Resultaten

## Base case

|  |  |
| --- | --- |
| [Figuur 5. resultaten KPI 1] | [Figuur 6. resultaten KPI 2] |

* [Uitleg gedrag figuur 5]
* [Uitleg gedrag figuur 6]

## Beleids-/scenarioanalyse

|  |  |
| --- | --- |
| [figuur 7. resultaten KPI 1] | [figuur 8. resultaten KPI 2] |

* [Uitleg gedrag figuur 7]
* [Uitleg gedrag figuur 8]

# Conclusie

* [Conclusie]
* [Discussie]
* [Verder onderzoek]

# Referenties

[minimaal 10]

# Appendix A: CLD

# Appendix B: Model

# Appendix C: Validatietests

# Appendix D: optioneel